

Ташкентское объединение преподавателей русского языка и литературы (ТОПРЯЛ)
Узбекский государственный университет мировых языков
Уральский экономический государственный университет

XVIII ВИНОГРАДОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Сборник научных трудов
по результатам работы ежегодной международной
научно-практической конференции

(Ташкент, 27 мая 2022 г.)

Ташкент – Екатеринбург
2022

УДК 8:37.091.3
ББК 80/84:74.026
В49

Ответственный редактор

член-корр. РАПСН, профессор *Н. М. Миркурбанов*

Редакционная коллегия:

председатель ТОПРЯЛ, доктор филологических наук, профессор *Н. М. Петрухина*,
доктор филологических наук, доцент *Е. Н. Макарова*,
старший преподаватель УзГУМЯ *И. В. Родина*

Рецензент:

доктор филологических наук, профессор *А. С. Лиходзиевский*

Ответственность за оригинальность представленных материалов несут авторы

В49 **XVIII Виноградовские чтения** : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (Ташкент, 27 мая 2022 г.) / [отв. ред. Н. М. Миркурбанов ; ред. кол. : Н. М. Петрухина, Е. Н. Макарова, И. В. Родина] ; Ташкентское объединение преподавателей русского языка и литературы (ТОПРЯЛ), Узбекский государственный университет мировых языков, Уральский экономический государственный университет. – Ташкент – Екатеринбург : УрГЭУ, 2022. – 232 с.

Сборник включает в себя научные статьи ведущих и молодых ученых в области литературоведения, лингвистики, методики обучения, представленные на XVIII Виноградовских чтениях, ежегодно проводимых в Республике Узбекистан, научно-теоретические и методические разработки преподавателей-практиков.

Материалы данного сборника адресованы специалистам-филологам, методистам, преподавателям всех образовательных ступеней, а также всем интересующимся вопросами современной филологической и методической науки.

УДК 8:37.091.3
ББК 80/84:74.026

© Авторы, указанные в содержании, 2022
© Уральский государственный
экономический университет, 2022

ского и др., не говоря уже о многих существенных формальных отступлениях от подлинника, не передавали глубокого содержания сонетов Шекспира близких к его гениальным трагедиям. Заслуга Маршака в том, что он дал подлинно лирическое, глубоко взволнованное, поэтическое, а не чисто рассудочное истолкование сонетов» [1, с. 238].

Однако это мнение ничуть не умоляет достоинства переводов других авторов. Замечательный перевод сонета 66 Б. Пастернака даже был положен на музыку Д. Шостаковичем. Оба перевода воспринимаются как полноценные художественные произведения.

При изучении английского языка и английской литературы учащимся также предлагают попробовать свои силы в художественном переводе. Необходимо отметить, что результаты бывают замечательные. Хотелось бы привести всего один пример такой работы над сонетом 76. Перевод сделан учеником 9 класса Я. Ольковым.

<p>Ужель мой стих засох, как старый пруд. И потому не радует он глаза. Изящных слов вы не найдете тут – Я сам их не видал еще ни разу.</p> <p>Зато простым, тяжелым слогом я Уж семь десятков написал сонетов. Кто не прочтет, тот сразу: «Ну, Вильям, Большой оригинал. Второго в мире нету!»</p>	<p>Я не оригинал, уже который год Пишу все об одном, но публика читает. Мой метод стар и прост: пишу лишь о любви – Пока она жива, сонеты процветают</p> <p>Мысль о движении солнца не нова, Не новость и любовь, зато всегда права!</p>
--	--

Такие переводы подтверждают, что учащиеся точно улавливают и мысль и чувство оригинала, будь то В. Шекспир, Р. Бернс или Р. Киплинг. Они воспитываются в традициях мировой культуры, где русская литература, искусство занимают свое определенное место. Как русская культура является частью мировой литературы и культуры, так и благодаря таланту наших переводчиков и возможностям русского языка произведения зарубежных авторов входят в сокровищницу нашей литературы и воспринимаются читателями как ее неотъемлемая часть.

Литература

1. *Карп П., Томашевский Б.* Высокое мастерство // Новый мир. 1954. № 9. С. 233–244.
2. *Чуковский К. И.* От двух до пяти. М.: Сов. писатель, 1960.

Л. И. Фёдорова

Филиал Российского государственного университета нефти и газа им. И. М. Губкина
в г. Ташкенте (Ташкент, Узбекистан)

К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ОБУЧЕНИЮ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ

Аннотация. Рассматриваются особенности использования игровых технологий при обучении практическому курсу русского языка в вузе: как в качестве самостоятельной технологии для освоения определенной темы, так и как элемента другой технологии, как в качестве целого занятия, так и его части (введения, объяснения, закрепления, контроля или упражнения), а также при организации внеаудиторной работы. По мнению автора, игровые элементы во время занятий выступают в качестве средств побуждения, стимулирования учащихся к учебной деятельности, что положительно сказывается на результатах обучения.

Ключевые слова: игровые технологии; обучение языку; игра в учебном процессе.

В Республике Узбекистан давно уже предъявляются новые требования к качеству подготовки специалистов путем внедрения в учебный процесс прогрессивных форм

обучения и новых педагогических технологий, технических и информационных средств обучения [3]. Особая роль отводится «обязательному освоению языка в качестве важнейшего средства активного общения» [4], т. е. умению студентов владеть тактиками решения коммуникативных типовых задач в актуальных сферах. В частности, практический курс русского языка в неязыковом вузе характеризуется двумя основными особенностями, определяющими его специфику: целью и содержанием учебного процесса данной дисциплины, является обучение речи, коммуникации и любой урок является комплексным. Только учитывая эти особенности, можно говорить о цели занятий, их системе и типологии. Существуют и другие специфические особенности занятия, например, принцип активности, без которых практическое овладение языком невозможно. Активная работа учащихся на занятии – необходимое условие любого урока, содержанием которого является формирование умений и навыков [2, с. 84]. Также к особенностям занятия РКН следует отнести и необходимость привития интереса к изучаемому языку. Преподаватели-русисты, стремясь разнообразить процесс обучения и сделать его максимально эффективным, ведут большую творческую работу по выбору наиболее подходящих из существующих видов работы, а также различных методов и технологий. Рассматриваемая нами методика – это использование игровых технологий на занятиях практического курса русского языка для студентов бакалавриата неязыкового вуза.

Традиция широкого использования дидактических игр в целях воспитания и обучения получила свое развитие в трудах ученых и в практической деятельности многих педагогов: Ш. А. Амонашвили, Н. Б. Аникеевой, В. И. Андреева, Г. К. Селевко, В. А. Сухомлинского, Е. Д. Ушинского, М. И. Моро, М. Ф. Стронина, Й. Хейзинга, Л. С. Рубинштейна, Д. Б. Эльконин и др. В Узбекистане игровые технологии достаточно подробно были рассмотрены в работах Л. Т. Ахмедовой, Е. А. Лагай, М. Г. Воиновой, К. Д. Джураева, Б. Ю. Ходиева.

Игровые технологии относятся к технологиям, «обладающим средствами, активизирующими и интенсифицирующими деятельность учащихся» [2, с. 84]. Феномен игры состоит в том, что, являясь развлечением, отдыхом, она способна перерасти в обучение, воспитание, в творчество, в модель типа человеческих отношений и проявлений в труде. Игра, можно сказать, является примером универсальной деятельности обучающихся, ибо впитывает в себя многие качества разных других видов деятельности. И что особенно важно – участвуют в играх всегда «на добровольных началах», без принуждения сверху. Как педагогическая технология игра интересна тем, что «создает эмоциональный подъем, а мотивы игровой деятельности ориентированы на процесс постижения ее смысла» [2, с. 85]. Понятие «игровые педагогические технологии» включает достаточно обширную группу методов и приемов организации образовательного процесса в форме различных педагогических игр. Главной целью использования игровых технологий является «развитие устойчивого познавательного интереса у учащихся через разнообразные игровые формы обучения» [2, с. 85].

В отличие от игр вообще педагогическая игра обладает четко поставленной целью обучения и соответствующим ей педагогическим результатом. Игры можно использовать в начале или в конце занятия, для того чтобы разделить урок на две части, снять напряжение или в любое другое время по усмотрению педагога. Важно, чтобы работа приносила положительные эмоции и пользу, а кроме того, служила действенным стимулом в ситуации, когда интерес или мотивация учащихся к изучению начинает ослабевать. Игровая форма включает социальное взаимодействие, готовит к конструктивному профессиональному общению. В играх формируются ценностные ориентации, легче преодолеваются стереотипы, корректируется самооценка, проявляется

личность, ее индивидуальные особенности, стиль делового партнерства. Чувство равенства в игре, ощущение посильности заданий, атмосфера увлеченности и умение проявить себя – дают возможность преодолеть стеснительность и положительно сказываются на результатах обучения.

Игровая деятельность в вузе может использоваться как в качестве самостоятельной технологии для освоения определенной темы, так и как элемент другой технологии; как в качестве целого занятия, так и его части (введения, объяснения, закрепления, контроля или упражнения); а также при организации внеаудиторной работы [5].

Игровая форма занятий создается на уроках при помощи игровых приемов и ситуаций, которые выступают как средство побуждения, стимулирования учащихся к учебной деятельности [5].

В настоящее время во всей научной и учебно-методической литературе нет однозначной классификации игр. Существует, например, классификация игр с точки зрения вырабатываемых умений по видам речи, по видам компетенций [1]: фонетические, лексические, грамматические, речевые, ролевые. В пособии А. Акишиной, Т. Жарковой, Т. Акишиной «Игры на уроках русского языка» [1] описываются настольные игры, игры-соревнования, игры с использованием планов и карт, игры с предметами и игрушками, игры-упражнения, игры-загадки, фольклорные игры-забавы, игры-движения, конкурсы, диспуты и дискуссии, игры для развития способностей, памяти и внимания, игры-драматизации и ролевые игры. В любом случае существенным признаком любой дидактической игры является устойчивая структура, которая отличает ее от всякой другой деятельности. Структурные компоненты дидактической игры: игровой замысел, игровые действия и правила. Для преподавателя результат игры всегда является показателем уровня достижений учащихся в освоении знаний или в их применении. Все структурные элементы дидактической игры взаимосвязаны между собой и отсутствие любого из них разрушает игру. Технология дидактической игры – это конкретная технология проблемного обучения. При этом игровая учебная деятельность обладает важным свойством: в ней познавательная деятельность учеников представляет собой самодвижение, поскольку информация не поступает извне, а является внутренним продуктом, результатом самой деятельности. Игра способствует усвоению знаний не по необходимости, а по желанию самих учащихся и происходит не формально, а заинтересованно.

В учебном процессе игра является одновременно методом, приемом, средством и формой организации учебного процесса. Ученые спорят по поводу применения игры в учебной деятельности. Пока споры идут, учителя продолжают использовать игры на уроке. Хотя сталкиваются, на наш взгляд, с некоторыми трудностями: 1) в имеющейся учебно-методической литературе недостаточно подробно и четко описана технология дидактической игры на занятиях по языку именно в высшей школе; 2) не всегда преподаватель в должной мере использует игру как форму организации учебной деятельности, т.к. ее подготовка требует много времени, творчества и сил педагога.

Нельзя вводить в учебный процесс игру ради игры. Важным моментом является осознание целей метода. Педагог должен четко систематизировать процесс и понять, оправдывает ли себя метод игры в отношении к конкретной учебной теме. Стоит отслеживать и контролировать введение развлекательного аспекта, ведь преобладать должна учебно-познавательная направленность. Игра не может полностью вытеснить строго регламентируемую учебную деятельность: не все программные знания могут быть усвоены с помощью игры. Так же, как и другие методы обучения, игра применяется тогда, когда именно она может дать наилучшие результаты в усвоении учебного материала.

Литература

1. Акишина А. А., Жаркова Т. Д., Акишина Т. Е. Игры на уроках русского языка. М.: Русский язык, 1990.
2. Ахмедова Л. Т., Лагай Е. А. Современные технологии преподавания русского языка и литературы. Т.: Fan va texnologiya, 2016.
3. *Об образовании*: закон Республики Узбекистан от 1997 г. Ст. 26.
4. *О мерах* по дальнейшему развитию системы высшего образования: постановление Президента Республики Узбекистан от 20 апреля 2017 г. № ПП-2909.
5. Фёдорова Л. И. Игровые технологии на занятиях по языку (на примере закрепления темы «Употребление предлогов «В» и «НА» при выражении местонахождения в русском языке») // Электронный научно-методический журнал «Иностранные языки в Узбекистане». 2020. № 2(31). С. 197–204.

В. М. Хегай

Узбекский государственный университет мировых языков (Ташкент, Узбекистан)

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ С ПОМОЩЬЮ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация. Статья посвящена исследованию проблемы развития критического мышления у студентов филологических факультетов при изучении современного русского литературного языка с применением инновационных технологий обучения.

Ключевые слова: критическое мышление; концептуальная таблица; нарушенные логические цепочки.

Модернизация современного образования предполагает его преобразование. Традиционные подходы к обучению должны разумно сочетаться с инновационными технологиями, а не вытесняться последними. Одним из важнейших требований, предъявляемых к высшему образованию социальным заказчиком, является повышение качества подготовки специалистов в вузах. Работодатели хотят, чтобы выпускники высших учебных заведений не только владели необходимой суммой профессиональных знаний, но и мыслили по-новому – креативно, критически, были способны действовать в нестандартных ситуациях, самостоятельно принимать решения, стремились к саморазвитию, самореализации. Этого можно достичь, если уже в школе будет поставлена цель – развивать у детей способность думать, рассуждать и отстаивать свою точку зрения, собирать и исследовать информацию о явлениях окружающей действительности, а не только передавать им знания, заложенные в школьную программу. Это имеет решающее значение для их взрослой жизни. Дети должны научиться задавать вопросы и разрешать сомнения, а не принимать всё как само собой разумеющееся. Важно научить их не принимать на веру, не задумываясь, все, что им говорят, что они читают, видят или слышат из СМИ, от друзей, родственников и других источников информации [4]. Соответственно, студенты и выпускники высшего учебного заведения должны не только получать знания по предметам учебного плана, овладевать умениями и навыками использования этих знаний, методами исследовательской работы, но и уметь самостоятельно мыслить и самостоятельно приобретать новые научные знания. Последнее требует развития у студентов критического, творческого мышления. Этому вопросу уделяется большое внимание в литературе по педагогике, психологии и методике преподавания, обобщается опыт практической работы. В данной статье рассматривается использование инновационных методов с целью развития критического мышления у студентов факультета русской филологии УзГУМЯ при изучении синтаксиса современного русского литературного языка.

СОДЕРЖАНИЕ

XVIII ВИНОГРАДОВСКИЕ ЧТЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Приветственное слово руководителя представительства Россотрудничества в Республике Узбекистан М. В. Вожаева.....	4
Приветственное слово первого заместителя директора Московского Дома соотечественника, государственного советника Российской Федерации II класса Ю. И. Каплуна	5
Приветственное слово ректора Узбекского государственного университета мировых языков У. Б. Азизова	6
Приветственное слово ректора Уральского государственного экономического университета, доктора экономических наук, профессора Я. П. Силина.....	7

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Гарипова Г. Т. Премияльный вектор как фактор развития современных тенденций и перспектив русской литературы	8
Ильин Н. Д. Русский язык в переводческой деятельности Союза писателей Узбекистана	11
Исакова Р. К. Использование инновационных педтехнологий в процессе обучения русскому языку студентов иноязычных групп	13
Камилова С. Э. Современная узбекская литература: тенденции, сюжеты, лица	16
Лагай Е. А. Метод проектов в контексте компетентностного обучения	20
Макарова Е. Н. Трудности освоения системы неродного языка и пути их преодоления ...	23
Мирахмедова Д. Т. Совершенствование тестовых заданий по русскому языку и литературе в свете современных требований.....	26
Филиппова О. В. Перспективные направления развития методики преподавания русского языка как иностранного.....	29

ФОРУМ 1

МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ: РОЛЬ И ФУНКЦИИ РУССКОГО ЯЗЫКА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Алимарданова Ш. А. Словообразовательная пара как комплексная единица русского словообразования	33
Бакиров П. У. Основные свойства и признаки пословиц разносистемных языков как паремнологических единиц.....	35
Бологова А. Ю. Образ России в китайских образовательных блогах (на материале bilibili).....	37
Гагарина Н. М. Вреден ли язык интернета для изучения и развития русского языка.....	41
Жакупов Г. А. Исторические чередования с точки зрения диахронической морфологии.....	43
Зайнутдинова М. Б. Системные отношения в русской деривации	45
Зинин Е. О. Типы словообразовательных омонимов в современном русском языке	48

Золотарева Н. В. О состоянии русского языка в XXI веке	50
Ивукина Е. С. Неологизация в современном русском языке	52
Им С. Б. Значимость морфонологических явлений в внутрикатегориальном словообразовании	54
Исмаилова М. Б. Компоненты стратегической компетенции и их функции в межкультурной коммуникации	56
Камалов У. А. Независимые опативные предложения с формой сослагательного наклонения в русском языке и их эквиваленты в узбекском языке	58
Кулмаматов О. А. Прагматическое изучение речевых жанров	59
Кулмаматова Ш. А. Понятие «юмор» в лингвокультурологическом аспекте	62
Латипов О. Ж. Интерпретация ихтиологической лексики в русском и узбекском языках	65
Лямкина В. А. Конструкции с нулевыми глаголами в русском языке	67
Маджидова Р. У. Специфика мировосприятия человека в языковой картине мира	69
Маркова Т. Л. Достижение эквивалентности при переводе экономического текста на русский язык	71
Мосейко О. А. Метафора как способ вербализации концепта «красный» (на материале романа Е. Водолазкина «Лавр»).....	74
Никифорова М. В. О некоторых особенностях эвфемизации русской речи в период пандемии COVID-19	78
Носиров Л. Х. Лингвокультуремы тематической группы «напитки» (на материале русского и узбекского языков)	80
Носирова М. О. Пословичная языковая картина мира как объект аксиологических исследований в языкознании	83
Рогозинникова Н. Г. Виды ономастических полисемантов в медийном дискурсе	86
Султонова Ш. М., Усмонов О. И. К вопросу об изучении трансформации религиозных фразеологизмов.....	88
Умбетова Н. Ж. Роль глагольной лексики в поэтическом тексте О. О. Сулейменова	91
Умиров И. Э., Мадалинова Н. Р. Взгляд на природу парафразов.....	94
Хидирова Г. Н. Стилистический аспект художественного перевода	96
Холматова Ш. С. Анализ паремиологических единиц: аксиологический аспект	99
Хужанова О. Т. Роль восточных названий животных и растений в создании языковой картины памятников деловой письменности.....	102
Цой А. П. Аксиологические механизмы языковой игры в телевизионном дискурсе	106
Цой М. К. Пословицы – кладезь узбекской и русской народной мудрости	108
Чергинская И. А. К вопросу об особенностях условных бессоюзных сложных предложений в современном русском языке	111
Шакурбанова Н. Э. Социолингвистический потенциал полипредикативных синтаксических конструкций и проблемы его изучения	113
Шереметьева А. Г. О семантическом варьировании и семантическом инварианте в русской лексике.....	115
Ягафарова Р. Н. Особенности молодежного сленга	119
Якунина А. Понимание колоронимов в лингвистике	121

ФОРУМ 2

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ «МЕЖЛИТЕРАТУРНЫХ ОБЩНОСТЕЙ» В СИСТЕМЕ МИРОВОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА XXI ВЕКА

Айткалиева З. Г. Символика цвета и ее связь с концептом «человек» в путевых записках А. П. Чехова «Остров Сахалин»	124
Алимова Н. Х. Джамейка Кинкейд – поиск идентичности.....	126

Балич Д. А. Отражение испанской действительности после Второй мировой войны в прозе испанского писателя Мигеля Делибеса (Miguel Delibes) на материале «Святые невинные» (Los Santos Inocentes)	129
Батырова Р. М. Идеино-тематический пласт рассказа В. Токаревой «Хрустальный башмачок».....	131
Бердиева Ш. Н. Образ войны в книге С. Алексиевич «У войны не женское лицо»	134
Гибралтарская О. Н. Мифопоэтические образы современной русскоязычной литературы	137
Кучинский А. Ю. Смысловый вектор в современной русской фантастической прозе	140
Лиходзиевский А. С. Политическая сатира Ринга Ларднера-младшего	142
Локтева Н. М. История «Креольской жизни» как отображение расовых и классовых отношений в творчестве Дж. Кейбла.....	145
Матенова Ю. У. Метатекстуальный характер заглавия рассказа Э.-Э. Шмитта «Мадемуазель Баттерфляй»	148
Низамова М. «Искушение» Й. Макьюэна – «книга о писателе и литературе».....	151
Осипова А. В. Исповедальное начало в рассказе З. Прилепина «Карлсон».....	154
Пардаева З. Ж. Школа узбекского альтернативного литературоведения	156
Первухина И. В. Как изменилась лексика русского языка за последние сто лет	159
Петрухнин Н. М. Рецепция героев Ф. Достоевского в романе Ю. Буйды «Третье сердце»	161
Пулатова В. И. Специфика реализации литературного кода в антиутопии Э. Бёрджесса «1985».....	163
Рахманова А. Х. Коранические сказания как категория универсальной ценности в контексте русской литературы.....	166
Родина И. В. Проблемно-тематическое своеобразие и притчевое начало в пьесе А. Володина «Две стрелы: детектив каменного века»	169
Скворцова И. А. Место русского языка среди мировых языков	171
Уралова С. В. Свообразие жанра сказки в творчестве В. П. Крапивина	173
Шин М. В. Мистика реминисценций в творчестве Н. В. Гоголя.....	175

ФОРУМ 3

ТРАДИЦИИ И НОВАЦИИ В МЕТОДИКЕ И МЕТОДОЛОГИИ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Акромхонова М. О. Применение интерактивных методов обучения на уроках литературы	179
Атаджанова А. Ш. Об использовании педагогических технологий при обучении грамматически правильному оформлению русской речи в процессе преподавания РКИ.....	182
Балтабаева А. М. Роль технологии развития критического мышления при изучении истории русской литературы (XI–XVIII вв.) в группах по направлению «Родной язык и литература (русский язык и литература)».....	184
Батырова М. А., Алленова И. В. Изучение русского языка как фактор оптимизации высшего профессионального образования	187
Кабулов С. Т., Кеулимжаева У. К. Лингвистические основы обучения русскому языку учащихся иноязычных групп	190
Камалова К. Ф. Работа с текстами по специальности на занятиях русского языка	193
Кельдиев Т. Т. Обучение юридической терминологии в межкультурной коммуникации	195
Магдиева С. С. Интенсификация процесса обучения литературе на базе рефлексии	198
Миркурбанов Н. М. К вопросу о формировании литературной и читательской компетентности учащихся	200

Рахматулаева Г. М. Из опыта работы по формированию профессиональной коммуникативной компетенции будущих специалистов-международников	205
Рузиева З. М. Коммуникативно-индивидуализированная система обучения русскому языку.....	208
Софронова И. А. Зарубежная литература на русском языке как часть отечественной литературы и культуры.....	211
Фёдорова Л. И. К вопросу об использовании игровых технологий на занятиях по обучению языку в вузе.....	213
Хегай В. М. Развитие критического мышления у студентов с помощью инновационных технологий	216
Хнаева В. А. Способы использования креолизованных текстов в процессе обучения РКИ.....	219
Юлдашева Н. Т. Актуальные образовательные методики и эффективные практики в современном педагогическом образовании	223
Якубова Ф. А. Организация текущего контроля при преподавании русского языка средствами технологии эдьютейнмент.....	225

Научное издание

XVIII ВИНОГРАДОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Сборник научных трудов
по результатам работы ежегодной международной
научно-практической конференции

(Ташкент, 27 мая 2022 г.)

Печатается в авторской редакции и без издательской корректуры

Компьютерная верстка *М. Ю. Ворониной*

Поз. 36. Подписано в печать 04.07.2022.

Формат 70 × 100/16. Гарнитура литературная. Бумага офсетная. Печать плоская.

Уч.-изд. л. 18,6. Усл. печ. л. 18,9. Печ. л. 14,5. Заказ 339. Тираж 11 экз.

Издательство Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета