

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕ СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени МИРЗО УЛУГБЕКА**

**ФАКУЛЬТЕТ ЗАРУБЕЖНОЙ ФИЛОЛОГИИ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКОЗНАНИЯ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
РУССКОГО
СЛОВООБРАЗОВАНИЯ**

**Материалы традиционного Республиканского
Научного семинара в рамках
Узбекистанской научной школы
русского словообразования**

ТАШКЕНТ – 2021

В сборник «Актуальные проблемы русского словообразования» включены научные статьи, посвященные проблемам русской дериватологии в аспекте теории, методики и практики преподавания курса «Словообразование русского языка». Исследования выполнены в рамках Узбекстанской научной школы русского словообразования. Среди авторов статей исследователи Узбекистана и Российской Федерации.

Сборник рассчитан на филологов-лингвистов, преподавателей, стажеров-исследователей-соискателей, магистрантов вузов.

Ответственный редактор: доктор филологических наук, профессор
Шереметьева А.Г.

Редакционная коллегия: профессор Шереметьева А.Г., преподаватель
Абилкосимова М.Ш.

Рецензент: кандидат филологических наук доц.Щитка Н.Н.

Актуальные проблемы русского словообразования: Материалы традиционного Республиканского семинара в рамках Узбекстанской научной школы русского словообразования / МВ и ССО РУз, Нац.ун-т Узб. им. Мирзо Улугбека; отв. ред.: доктор филологических наук, профессор Шереметьева А.Г. – Т.: НУУз, 2021.

Рекомендовано к печати Советом факультета зарубежной филологии НУУз
30 декабря 2020 (протокол №5)

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Абилкосимова М., НУУз, Ташкент. Неологизмы в социальных сетях.....	6
2. Ахмеджанова О., Алиева Э., НУУз, Ташкент. Языковые новообразования в анимационной трилогии «Монстры на каникулах».	7
3. Арипова Х., БухГУ, Бухара. Активные технологии преподавания при изучении раздела «Словообразование»	10
4. Атаева Р., НУУз, Ташкент. Разноструктурные поливершинные словообразовательные гнезда в русском языке.....	13
5. Бабаева З., Ашурова А., ТГПУ, Ташкент. Адаптация и деривационный потенциал заимствованных слов в русской лексике.....	15
6. Богданович Г., АндГУ, Андижан. Словообразовательные особенности новообразований русского языка периода COVID-19.....	17
7. Ветлугина Е., НУУз, Ташкент. Новообразования с суффиксом –от- в русскоязычном интернет-пространстве.....	19
8. Есенова Т., КалГУ имени Б.Б. Городовикова, г. Элиста, Россия, Кириллова Т., АстГМУ, Астрахань, Россия. Речевой портрет радиожурналиста (на материале речи журналистов национального радио).....	23
9. Зайнутдинова М., НУУз, Ташкент. Конструктивная роль исходного слова в формировании словообразовательного гнезда.....	30
10. Зеленова И., Академический лицей при Туринском политехническом университете, Ташкенте. Словообразование глаголов движения в русском языке.....	32
11. Зинин Е., НамГУ, Наманган. К характеристике семантики производного слова.....	36
12. Каримова М., Атаева Р., НУУз, Ташкент. Семантическая структура параметрических прилагательных «высокий»/«низкий» в русском языке.....	39
13. Ким С., Османова Т., СамГУ, Самарканд. Морфолого-синтаксические наречия в стихотворениях С. Есенина.....	42
14. Ким С., СамГУ, Самарканд. О понятии производящей основы и пути её определения (из опыта работы).....	45
15. Кичикова Н., Джамбинова Н., КалГУ имени Б.Б. Городовикова, г.Элиста, Россия. Структурно-словообразовательная специфика топонимической системы юга России (на примере наименований населенных пунктов).....	48
16. Мадусманов К., НУУз, Ташкент. Специфика словообразовательного гнезда «красный».....	52
17. Макшанцева Н., НижГЛУ имени Н.А. Добролюбова, Нижний Новгород, Россия. Роль словообразования в осмыслении концептуальной картины мира.....	54
18. Маматов А., НУУз, Ташкент. Образование аппозитивных словосочетаний и их семантика в русском и французском языках.....	58
19. Муллабаева Л., Метод проектов как первый опыт исследовательской работы учащихся.....	60

20. Осильбекова Д., МПГУ, Москва. Названия московских ресторанов узбекской кухни.....	62
21. Попов Д., АндГУ, Андижан. О специфике словообразовательного значения и деривационно-семантической типологии словообразовательных категорий.....	65
22. Рогозинникова Н., НУУз, Ташкент. Словообразовательные средства передачи рациональной информации в современных эргонимах.....	68
23. Рузметова З., Артыкова А., УрГУ, Уренч. К вопросу о методах и приёмах изучения словообразования.....	71
24. Саламова Ш., СамГУ, Самарканд. Лексико-семантические особенности топонимов города Самарканда.....	75
25. Сомсакалиева О., НУУз, Ташкент. К вопросу о словообразовании русского языка в современном мире.....	78
26. Сусеева Д., КалГУ имени Б.Б. Городовикова, г. Элиста, Россия. О словообразовательных парадигмах в родственных языках (на материале калмыцкого и монгольского языков).....	80
27. Томчани Л., Туринский политехнический университет, Ташкент. Словообразовательный анализ как методический приём при изучении русского языка как неродного.....	85
28. Трофимова С., КалГУ имени Б.Б. Городовикова, г. Элиста, Россия. О моделях ойконимов (на материале названий населённых пунктах Республики Калмыкия).....	88
29. Фаизова Ф., НУУз, Ташкент. Словообразовательно маркированное наименование лиц в древнерусских письменных памятниках XVII в....	93
30. Фёдорова Л., Международная исламская академия Узбекистана, Ташкент. К вопросу об использовании словообразовательных моделей при обучении РКН.....	97
31. Халилов Ф., НУУз, Ташкент. Технология реализации интерактивных методов обучения на занятиях по словообразованию.....	99
32. Хасанов Э., ДжГПИ, Джизак. Некоторые аспекты лексико-семантической и словообразовательной деривации глаголов состояния.....	104
33. Хасанова А., ДжГПИ, Джизак. О конфиксальном способе словопроизводства в современном русском языке.....	108
34. Хасанова П., Алиева Э., НУУз, Ташкент. Варианты фразеологизмов с зоонимическим компонентом.....	111
35. Шереметьева А., НУУз, Ташкент. О специфике словообразовательных микро- и макрогнезд.....	114
36. Шин М., НУУз, Ташкент. Словообразовательные поиски В.К. Третьяковского.....	115
37. Щитка Н., НУУз, Ташкент. Словообразовательная категория «результативность» в системе способов глагольного действия.....	118
38. Юлдашева Ш., Атаева Р., НУУз, Ташкент. Способы образования локативов-существительных в современном русском языке.....	122
39. Юнусова Х., НУУз, Ташкент. К вопросу изучения словообразовательных возможностей языка СМИ. Суффиксальное словообразование.....	125

считаем, что общность части речи производящих слов является основополагающим признаком словообразовательного типа.

В статейных списках российских посланников в Среднюю Азию XVII в. сами посольства, их встречи с людьми выглядят достаточно зримо. Сами статейные списки являются достоверными документами своей эпохи, они свидетельствуют об установлении дипломатических отношений между двумя государствами Средней Азией и Россией.

Литература:

1. Будилович А.С. Исследование языка древнеславянского перевода XIII слов Григория Богослова по рукописи Императорской публичной библиотеки XI века / А.С. Будилович. – СПб, 1871.
2. Мейе А. Общеславянский язык. – М., 1951.
3. Николаев Г.А. Русское историческое словообразование. – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2009.
4. РГАДА, ф. 134, оп. 1, 1641 г., д.2.
5. РГАДА, ф.109, оп.1, 1622 г., д.1. лл.1094. Опубликовано в "Сборнике князя Хилкова". СПб., 1879.
6. РГАДА, ф.109, оп.2, 1669 г., д.2.лл.1–129 об. Опубликовано в «Русской исторической библиотеке». СПб., 1894, (15): 1–91.
7. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. Изд. второе, стереотипное. М.: Прогресс, 1987, (4): 861.
8. <https://lexicography.online/etymology/semyonov/>

Фёдорова Л.,

Международная исламская академия Узбекистана, Ташкент **К вопросу об использовании словообразовательных моделей при обучении РКН**

Новые слова в русском языке в подавляющем большинстве образуются по готовым образцам от имеющихся уже слов, поэтому огромное практическое значение имеет усвоение учащимися словообразовательных средств и ознакомление с основными словообразовательными моделями при изучении русского языка как неродного или как иностранного. Понимая и зная законы русского словообразования, студенты значительно повышают свои речевые возможности. Используя известные инструкции (правила) образования слов, обучающиеся получают возможность по образцу данных моделей составлять слова определенной семантики, а также понимать новые, впервые встречаемые ими слова.

Специфику словообразовательной системы русского языка составляет преобладание морфологического способа образования слов. Актуальным для практической грамматики, как в рецептивном, так и в продуктивном плане являются навыки умения получить целое слово из составляющих единиц (морфем). Четкое понимание роли и значения разнообразных словообразовательных элементов значительно увеличивает потенциальный словарь учащихся, повышает ощущение системной связи лексики и словообразования, словообразования и грамматики, что, несомненно, имеет важное обучающее значение. Методисты справедливо считают, что скорость запоминания и понимания новых слов зависит от известности или неизвестности структурных элементов слова (корень, суффикс, префикс) [1, 152]. Усвоение словообразовательных закономерностей, должно начинаться с общего представления о составе слова и через длительный период накопления словообразовательных моделей идти к систематизации и обобщению словообразовательных средств языка. Вопросы словообразования должны быть в поле зрения преподавателя на протяжении всего периода обучения и умело сочетаться с тематикой занятий и дополнять их. На раннем этапе разбирать можно только наиболее употребительные словообразовательные модели с прозрачным морфологическим составом, соотнося их с изучаемыми грамматическими категориями. Упражнения должны содержать четкие и понятные задания с ясным членением словообразовательной модели и с образцами к каждому словообразовательному типу. Тренировка должна проходить только на продуктивных образованиях. Например:

Спортсмен (он) – спортсменка (она): Журналист - ..., студент - ..., москвич - ..., артист - ..., лаборант - ..., аспирант - ;

Армянин (он) – армянка (она): Киевлянин - ..., англичанин - ..., южанин - ..., горожанин - ;

Читать (что делать?) – читатель (кто?): Писать - ..., учить - ..., покупать - ..., преподавать - ;

Читатель (он) – читательница (она): Писатель - ..., воспитатель - ..., учитель - ..., покупатель - ..., преподаватель - ;

Школьник (он) – школьница (она): Ученик - ..., работник - ..., помощник - ;

Мудрый (какой?) человек – мудрец (кто?): Хитрый человек - ..., умелый человек - ..., храбрый человек - ..., старый человек - ;

В заключение можно отметить, что умение проводить морфемный анализ слова, на основе входящих в него элементов, дает

не только возможность правильно понимать его значение, но и грамотно писать [1, 151]. Правильно организованная работа по изучению словообразовательных моделей и словообразования в целом приведет к более глубокому пониманию лексико-грамматических связей в языке, что обеспечит активное владение русской речью во всем её богатстве и многообразии.

Литература:

1. Акишина А. А., Каган О. Е. Учимся учить. Для преподавателя русского языка как иностранного.- М.: Русский язык. Курсы, 2012.

*Халилов Ф.
НУУз, Ташкент*

Технология реализации интерактивных методов обучения на занятиях по словообразованию

Современный этап развития общества ставит перед системой образования целый ряд принципиально новых проблем, обусловленных политическими, социально-экономическими, мировоззренческими и другими факторами, среди которых следует выделить необходимость повышения качества и доступности образования.

В статье 36 Закона Республики Узбекистан «Об образовании» в новой редакции отмечается, что «экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования осуществляется в целях модернизации образования и направлена на разработку новых образовательных технологий и ресурсов, их испытания и внедрения в образовательный процесс»[1].

Современная наука об образовании приблизилась к тому моменту, когда возникла потребность в создании педагогических технологий, которые обеспечивают самое главное в образовательном процессе - развитие личности каждого учащегося, его активности. Необходимо создавать такие условия обучения, чтобы учащийся стремился получить новые результаты своей работы и в дальнейшем успешно применить их в практической деятельности. Одним из эффективных путей решения этих проблем является использование интерактивного обучения. Применение интерактивных методов на занятиях способствует индивидуальной коррекции знаний по изучаемым языкам (позволяет глубже понять законы, свойства не только родного языка, но и других изучаемых языков), развитию самостоятельности мышления, улучшению учебной мотивации, развитию познавательных интересов у обучающихся; формированию