

ТАШКЕНТСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ
Представительство Россотрудничества в Республике Узбекистан
Узбекский государственный университет мировых языков
Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека
ДЕНАУСКИЙ ИНСТИТУТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ПЕДАГОГИКИ
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ



XVII ВИНОГРАДОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Сборник научных трудов
Международной научно-практической конференции

(Ташкент, 21 мая 2021 г.)

Ташкент — Екатеринбург
2021

Виктор Владимирович Виноградов

*русский литературовед и языковед-русист,
академик АН СССР, доктор филологических наук,
основоположник научной школы в русском языкознании*



Рост духовной культуры, выражаясь в изменениях языка, порождает вместе с тем обостренную требовательность и интерес к слову, к произведениям словесно-художественного творчества. В эпоху глубокого преобразования жизни общественная роль филологии как науки о языке и литературе, о словесной культуре народов, а также о методах истолкования литературных произведений становится особенно важной и влиятельной.

В. В. Виноградов

Ташкентское объединение преподавателей русского языка и литературы
Представительство Россотрудничества в Республике Узбекистан
Узбекский государственный университет мировых языков
Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека
Денауский институт предпринимательства и педагогики
Уральский государственный экономический университет

XVII ВИНОГРАДОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Сборник научных трудов
Международной научно-практической конференции

(Ташкент, 21 мая 2021 г.)

Ташкент – Екатеринбург
2021

УДК 8:37.091.3
ББК 80/84:74.026
В49

Ответственный редактор

член-корр. РАПСН, профессор *Н. М. Миркурбанов*

Редакционная коллегия:

председатель ТОПРЯЛ, доктор филологических наук, доцент

Н. М. Петрухина,

доктор филологических наук, доцент *Е. Н. Макарова,*

старший преподаватель *И. В. Родина*

Рецензент

доктор филологических наук, профессор *С. Э. Камилова*

В49 **XVII Виноградовские чтения** : сб. науч. тр. Междунар. науч.-практ. конф. (Ташкент, 21 мая 2021 г.) / отв. ред. Н. М. Миркурбанов ; редкол. : Н. М. Петрухина, Е. Н. Макарова, И. В. Родина ; Ташкентское объединение преподавателей русского языка и литературы, Представительство Россотрудничества в Республике Узбекистан, Узбекский гос. ун-т мировых языков, Нац. ун-т Узбекистана имени Мирзо Улугбека, Денауский ин-т предпринимательства и педагогики, Урал. гос. экон. ун-т. – Ташкент – Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2021. – 352 с.

Данный сборник включает в себя научные доклады и статьи, представленные на XVII Международных Виноградовских чтениях, прошедших 21 мая 2021 г. в Республике Узбекистан (г. Ташкент). Материалы освещают научно-теоретические и методические разработки преподавателей-практиков, ведущих и начинающих ученых в области литературоведения, лингвистики, методики и смежных наук.

Для филологов, методистов, преподавателей всех образовательных ступеней, а также всех интересующихся вопросами современной филологической и методической науки.

УДК 8:37.091.3
ББК 80/84:74.026

© Авторы, указанные в содержании,
2021

© Уральский государственный
экономический университет, 2021

Тестовые задания по русскому языку составлены на основе всех уровней современного русского литературного языка, отраженных в прозаических и поэтических текстах, что позволит избежать указанных недостатков и подбирать активно работающие дистракторы.

Таким образом, на основании проведенного статистического анализа выявлено, что коэффициент надежности (коэффициент Кронбаха альфа) тестовых заданий равен 0,799, исходя из критериев, заложенных для коэффициента надежности.

Установлено, что внутренняя стабильность тестовых заданий находится на «хорошем» уровне.

Мы надеемся, что данный формат тестовых заданий позволит выявить наиболее одаренных претендентов и послужит совершенствованию знаний и умений по русскому языку и литературе, а также будет способствовать повышению объективности оценки степени владения родным языком и литературой.

Литература

1. *Аванесов В. С.* Дистракторный анализ // Педагогические измерения. 2013. № 1.
2. *Аванесов В. С.* Композиция тестовых заданий: учеб. кн. для преподавателей вузов, учителей школ, студ. и аспирантов пед. вузов. 2-е изд. М.: Адепт, 1998.
3. *Аванесов В. С.* Тесты: история и теория // Управление школой. 1999. № 12.
4. *Звонников В. И., Чельшкова М. Б.* Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход. М.: Университетская книга, Логос, 2009.
5. *Ингенкамп К.* Педагогическая диагностика. М.: Педагогика, 1991.

Л. И. Фёдорова

Международная исламская академия Узбекистана (г. Ташкент, Узбекистан)

Об изучении антонимии в рамках преподавания РКИ

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые аспекты употребления лексических антонимов в русском языке, дается их краткая характеристика, приводятся особенности изучения данных единиц в рамках преподавания РКИ.

Ключевые слова: обучение РКИ; антонимия в русском языке; типы лексических антонимов; особенности изучения антонимов.

Практический курс русского языка (в рамках обучения русскому как неродному) предполагает ознакомление учащихся с огромным пластом новой лексики. Обучение языку специальности также включает в себя обязательное изучение терминов и выражений, используемых

в контексте определенной сферы деятельности [4]. Преобладающее количество терминов имеют в своем составе, так называемые международные словообразовательные элементы греческого или латинского происхождения: *-аква-*, *-аэро-*, *-био-*, *-гео-*, *-фон-*, *транс-*, *интер-*, *-лог-*, *моно-*, *макро-*, *-эко-*, *поли-* и другие, или суффиксы *-изм-*, *-ци(я)* (типа: *социализм*, *конституция*), которые не вызывают особых затруднений в процессе восприятия и изучения. Однако в русском языке в большинстве случаев новый смысл слово приобретает с добавлением (или изменением) русского словообразовательного элемента (как правило, приставки или суффикса), поэтому необходимо знать то значение, которое несет в себе добавленный элемент. Например, значение абстрактного понятия, явления, действия, процесса (*географическая широта*, *долгота* или *краткость гласных*, *сущность*, *качество*, *воздействие*, *влияние*, *распространение*, *появление*), значение изменения действия, его начала или завершения (*переписать*, *записать*, *списать*, *написать*, *выписать*) и т. п. Часто среди словообразовательных элементов встречаются такие, которые придают значение противоположности исходному слову [2]: *военный* – *антивоенный*, *революционный* – *контрреволюционный*, *воля* – *неволя* и *воля* – *безволие*, *логичный* – *алогичный*, *информация* – *дезинформация*, *фрагментация* – *дефрагментация*, *конструктивный* – *деструктивный*, *монолог* – *полилог*, *прогресс* – *регресс*, *содействовать* – *противодействовать*, *односторонний* – *разносторонний* и *многосторонний*, *равнозначный* – *разнозначный*, *раннехристианский* – *позднехристианский (период)*, *первостепенный* – *второстепенный* и др. Антонимы служат для сопоставления, сравнения контрастных понятий, поэтому часто используются в разговорной речи, в публицистике, в политическом дискурсе, в художественных произведениях. Использование слов и словосочетаний с противоположным значением для выражения каких-либо определений или понятий обычное явление и в языке науки. Поэтому ознакомление с антонимичными конструкциями, их образованием и применением является необходимым в ходе изучения любого неродного языка.

Как известно, антонимы (от др.-греч. *анти* – приставка со значением противоположности + *оним* – «имя») – это слова одной части речи, различные по звучанию и написанию, имеющие прямо противоположные лексические значения [1], например: *радость* – *горе*, *больной* – *здоровый*, *хорошо* – *плохо*, *говорить* – *молчать*. Антонимы могут быть у таких слов, значения которых заключают в себе противоположные качественные оттенки, в основе значений всегда лежит общий признак (характер, вес, рост, чувство, время суток и т. д.): *позитивный* – *негативный*, *день* – *ночь*, *любовь* – *ненависть*. У имен собственных, числительных и местоимений антонимов нет. В лексической системе языка

противопоставлены могут быть только слова, принадлежащие к одной грамматической или стилистической категории. Языковыми антонимами не могут стать слова, относящиеся к разным частям речи или лексическим уровням. Несмотря на то, что большинство слов языка не содержит признака, способного к противопоставлению (следовательно, антонимические отношения для них невозможны), однако в переносном значении они могут обрести антоним, тогда эти пары слов несут эмфатическую нагрузку и выполняют особую стилистическую функцию. Это часто используется авторами для придания большей выразительности и образности, а возможно и некоей исключительности, эффектности описываемым событиям или характеристике героев, явлений. Что может вызвать недопонимание со стороны изучающих русский как неродной, так как культурные коды и представления о мироустройстве не всегда совпадают.

Среди антонимов различают [2]: *контрадикторные корреляты* – такие противоположности, которые взаимно дополняют друг друга до целого, без переходных звеньев; они находятся в отношении привативной оппозиции (*плохой – хороший, ложь – истина, живой – мертвый*); *контрарные корреляты* – антонимы, выражающие полярные противоположности внутри одной сущности при наличии переходных звеньев – внутренней градации; они находятся в отношении градуальной оппозиции (*старый (- пожилой – среднего возраста -) молодой*); *векторные корреляты* – антонимы, выражающие разную направленность действий, признаков, общественных явлений и т. д. (*война – мир*); *конверсивы* (лат. *conversio* – изменение) – слова, выражающие отношение противоположности в исходном (прямом) и измененном (обратном) высказывании, описывающие одну и ту же ситуацию с точки зрения разных участников (*купить – продать, муж – жена*); *слова с энантиосемией* (гр. *enantios* – противоположный + *sema* – знак) – наличием в структуре слова противоположных значений, так называемой внутрисловной антонимией – антонимией значений многозначных слов (*одолжить кому-то денег – одолжить у кого-то денег, обнести чаем – угостить и не угостить, отходить – приходиться в обычное состояние, чувствовать себя лучше или умирать, прощаться с жизнью, разбить сад и разбить вазу*); *прагматические* (прагматика – «действие») – слова, которые регулярно противопоставляются в практике их употребления, в контекстах (*душа – тело, ум – сердце, земля – небо*). Последние два типа вызывают больше всего вопросов при объяснении, так как имеют связь с культурным аспектом изучаемого языка и не всегда возможно найти параллели в родном языке обучаемых. Энантиосемия вообще часто становится причиной неверного толкования высказываний. Здесь на помощь приходит контекст, так как формальным выражением

нужного значения являются не корневые или аффиксальные морфемы, а само употребление слова в его полярных значениях.

По структуре антонимы бывают [2]: разнокорневые (*вперед – назад*); однокорневые – образуются с помощью приставок, противоположных по смыслу (*входить – выходить, прилетать – улетать*), или с помощью приставки, прибавляемой к исходному слову (*монополюный – антимополюный, вкусный – безвкусный, революционный – контрреволюционный, логичный – алогичный, нормальный – ненормальный*), либо с помощью другого словообразовательного элемента, добавляемого к исходному корню (*первостепенный – второстепенный, однообразие – многообразие / однообразие – разнообразие*). Такого рода антонимы, как правило, не вызывают особых затруднений при объяснении материала, так как имеют характерный структурный компонент, наглядно демонстрирующий это изменение значения. Тем более, что в узбекском языке имеются свои структурные аналоги: *to'g'ri – noto'g'ri* (верный – неверный), *maza – bemaza* (вкусный – невкусный), *gangli – gangsiz* (цветной – бесцветный) и др.

С точки зрения языка и речи антонимы разделяют на [2]: языковые (узуальные) – антонимы, существующие в системе языка (*богатый – бедный*) и контекстные (контекстуальные, речевые, окказиональные) – антонимы, возникающие в определенном контексте, чтобы проверить наличие данного типа, надо свести их к языковой паре – «*Капля в море*» (*Dengizdan bir tomchi*) = «мало и много». Они часто встречаются в поговорах и поговорках, во фразеологизмах: *Кто ищет, тот найдет* (*Axtargantopar*); *Готов идти и в огонь, и в воду* ('*Ozini 'otga, suvgairmoq*); *Быть как небо и земля* (*Osmonbilanyerchafarqibor*); *Не на жизнь, а на смерть* (*Jon olib, jon bermoq*) [5]. Приведенные примеры демонстрируют имеющиеся лексические параллели в узбекском языке, но большинство указанных выражений русского языка не могут быть переведены дословно, так как их смысловая составляющая подразумевает другие аналоги в узбекском. Этот аспект основывается на более глубоком знании языка, имеющемся представлении о культурных особенностях, что обычно вызывает огромный интерес у обучаемых и требует отдельного, более тщательного и глубокого рассмотрения данных форм с учетом страноведческого характера, которое не вписывается в рамки типовой учебной программы.

Практически не вызывают вопросов в ходе усвоения антонимы, обусловленные использованием их точки зрения действия [2]: соразмерные – действие и противодействие (*богатеть – беднеть, ломать – строить*) и несоразмерные – действие и отсутствие действия (в широком смысле): *говорить – молчать, зажечь – погасить*.

Особую выразительность и привлекательность в плане изучения имеет оксюморон (оксиморон) – стилистическая фигура, представляющая собой сочетание несовместимых, противоположных по значению слов, образно раскрывающих смысл высказывания [2, с. 25–26]: *молодая старость, деловой бездельник*. Такое яркое средство художественной выразительности используется в речи многих народов. Этим часто пользуются авторы, чтобы привлечь внимание к названию произведений: «Мёртвые души» Н. В. Гоголя, «Война и мир» Л. Н. Толстого, «Толстый и тонкий» А. П. Чехова, «Горячий снег» Ю. Бондарева, «Живые и мертвые» К. Симонова, «Конец вечности» А. Азимова, «Назад в будущее» (англ. Back to the Future) Роберта Земекиса, «Красноречивое молчание» Сандры Браун. Оксюморон используется для описания понятий, реалий, совмещающих противоположные качества, причем эти неожиданные словосочетания сегодня используются практически везде: *мужественная женщина, женственный мальчик, заклятый друг, загробная жизнь, жидкие гвозди, страшно красивый, звенящая тишина, виртуальная реальность*. Встречается такое сочетание и в названии праздника – *Старый Новый год*, – требующее соответствующего разъяснения на основе культурных и исторических фактов.

Изучение антонимов и понимание полярных конструкций помогают почувствовать всю глубину и богатство русской речи, правильно трактовать большинство определений и понятий в ходе изучения языка специальности, а также грамотно и выразительно писать по-русски.

Литература

1. *Антоним* // Литературная энциклопедия терминов и понятий / под ред. А. Н. Николюкина. М.: Интелвак, 2001.
2. *Львов М. Р.* Словарь антонимов русского языка. Более 2 000 антоним. пар / под ред. Л. А. Новикова. 4-е изд. М.: Русский язык, 1988.
3. *Русский* орфографический словарь: около 200 000 слов / под ред. В. В. Лопатина, О. Е. Ивановой. 4-е изд., испр. и доп. М.: АСТ, 2013.
4. *Фёдорова Л. И.* Учебное пособие по русскому языку. Ташкент: Изд-во ТИТЛП, 2020.
5. *Шанский Н. М., Быстрова Е. А., Аликулов Т.* 700 фразеологических оборотов русского языка: словарь. Ташкент: Укитувчи, 1990. 112 с.
6. *Ким В. С.* Тестирование учебных достижений. Усурийск: Изд-во УГПИ, 2007.
7. *Черепанов В. С., Шихов Ю. А.* Квалиметрический мониторинг качества образования. Ижевск: ИГТУ, 2008.

СОДЕРЖАНИЕ

Семнадцатые Виноградовские чтения в Республике Узбекистан

Приветственное слово модератора XVII Виноградовских чтений, профессора Н. М. Миркурбанова	4
Приветственное слово чрезвычайного и полномочного посла Российской Федерации в Республике Узбекистан О. С. Мальгинова	5
Приветственное слово исполняющего обязанности руководителя Департамента внешнеэкономических и международных связей города Москвы Е. Б. Дридзе	6
Приветственное слово первого заместителя директора Московского дома соотечественников, государственного советника Российской Федерации II класса Ю. И. Каплуна	7
Приветственное слово ректора Узбекского государственного университета мировых языков У. Б. Азизова	8
Приветственное слово ректора Денауского института предпринимательства и педагогики Г. Х. Рахимова	9
Приветственное слово ректора Уральского государственного экономического университета Я. П. Силина.....	10
Приветственное слово председателя Русского культурного центра Узбекистана С. А. Миронова	12

Пленарное заседание

Хамраева Е. А. Система новых учебных материалов для Республики Узбекистан: поиск и решения	14
Макарова Е. Н. Возможности международного научно-образовательного сотрудничества в продвижении русского языка и культуры	19
Макшанцева Н. В. Преподавание русского языка в контексте ценностно-смысловой парадигмы.....	22
Степанова Н. С. Русская литература в социокультурной ситуации новейшего времени: реалии и тенденции.....	26
Ильин Н. Д. Русскоязычная литература Узбекистана на современном этапе	32

Секция I

Проблемы современного языкознания.

Баркибаева Р. Р., Кайраткызы Д. Интеграция языковых дисциплин через культурный компонент	37
Баркибаева Р. Р., Кайраткызы Д. Полифоничный мир диалога культур	40
Доронина С. В., Чориев Ж. Г. Нерешенные вопросы русской грамматики: грамматическое согласование в конструкциях с однородными членами.....	43
Гагарина Н. М. Какая это сила – русский язык, или Почему его нужно изучать	48
Джамбинова Н. С., Есенова Т. С. Функционирование глаголов в художественном тексте (на материале произведений А. П. Чехова).....	52
Зайнутдинова М. Б. Морфонема и основные понятия морфонологии	55
Зикратов В. В., Зубайдуллаев И. А. Типичные ошибки в узбекской аудиотории, изучающей русский язык: логопедический подход.....	60
Золотарева Н. В. Современное состояние русского языка (на примере заимствований).....	64
Ивуккина Е. С. Языковая политика как политика культурно-языковой толерантности	67
Им С. Б. Структура морфонологической единицы	69
Кулмаматов Д. С., Чупонов О. О. Методы сравнительного изучения текстов столбцовых листов и посольских книг по связям России с Хивой XVII в.	73
Маджидова Р. У. Аксиологическая окрашенность явлений действительности в сознании носителей языка	76
Матенов Р. Б. Об особенностях отбора языкового материала при обучении русскому языку студентов-юристов	80
Никифорова М. В. О контаминации как способе образования «коронавирусных» неологизмов в русском языке.....	83
Носирова М. О. Экспрессивно-стилистические свойства вставных конструкций в произведении Л. Н. Толстого «Война и мир».....	86
Очилова Х. Ф. Роль языка в организации сотрудничества университетов стран СНГ.....	90
Первухина И. В. Русский язык и трудовая миграция.....	93
Пирожкова И. С. Языковое обучение иностранных студентов в российском вузе (взгляд студентов УрГЭУ).....	96
Раджובהва З. Ч. О рождении некоторых неологизмов за время пандемии в Республике Узбекистан.....	99
Рогозинникова Н. Г. Виды ономастических полисемантов в медийном дискурсе	103
Саъдуллаев Д. С. Актуальные проблемы языковых контактов	106
Скворцова И. А. Меняется мир – меняется русский язык.....	108
Хегай В. М. Медиаобразование как педагогическая технология	112
Узбеков Т. С. «Русский язык» и лингвистическая игра в тюркоязычной аудитории.....	115

Умиров И. Э. Синонимия парафразов	118
Хайитмуродова М. Ф. Синонимия в пределах простых и сложноподчиненных предложений с различными видами придаточных	122
Холматова Ш. Т. Биполярность оценки человека в антропоцентрических пословицах	126
Чергинская И. А. Словосочетание и простое предложение как средства выражения условных отношений в современном русском языке	129
Халина Н. В. Языковая вселенная Алишера Навои с позиций теории поэтического языка В. В. Виноградова	133
Шереметьева А. Г. Академик В. В. Виноградов как исследователь истории русского литературного языка	138
Шакурбанова Н. Э. Особенности полипредикативных речевых построений женских социальных ролей	140
Хошу Э. Н., Ганиева Н. К., Мухамедназарова И. В. Приемы контаминации и компаративации в творчестве А. Вознесенского	144
Ыскакова А. Т. Семантика и роль антропонимов в формировании культурно-национальной специфики (на материале казахского языка)	149
Юлдашев Ф. К. Средства выразительности языка	153
Эгамбердиева Н. Х. Стилистическая характеристика фразеологических единиц в художественном тексте	157

Секция II

Актуальные вопросы современного литературоведения

Балтабаева А. М. Идентификация жанра повести в русском и узбекском литературоведении	161
Балич Д. А. Интертекстуальная парадигма в ироническом дискурсе повести Артуро Переса-Реверте «Тень орла»	166
Бурханов Э. Р. Семантические трансформации образа дьявола в русской и татарской литературах	170
Гибралтарская О. Н. Работы В. Виноградова в контексте деятельности русской формальной школы	174
Гизатуллина С. Р. К вопросу становления и развития русской сатиры	177
Дадаханов А. Сатирическая повесть Н. Лескова «Заячий ремиз»	180
Екабсонс А. В. Концепт «дом» в ремейк-пьесе Михаила Угарова «Облом Off»	183
Имамова Х. Э. Творчество А. Ф. Писемского как сатирика XIX века	187
Кучинский А. Ю. Произведения Г. Л. Олди как «восточная симфония»: многообразии ориентальных образов	190
Камилова С. Э. Жанровая трансформация современного русского и узбекского рассказа	195
Каминская Е. М. Мифологический код в структуре ранней прозы Ф. Достоевского	200
Лиходзиевский А. С. Традиционные комические фигуры в американском сатирическом романе XX века	203

Локтева Н. М. Роман «Женский портрет» Г. Джеймса: к вопросу раскрытия психологии характера.....	207
Миркурбанов Н. М. Тема памяти в рассказе В. Тена «Прощание»	212
Матенова Ю. У. Современная модификация образа Дон Жуана в пьесе французского писателя и драматурга Э.-Э. Шмитта	215
Низамова М. Н. Творчество Йена Макьюэна в зеркале литературной критики	219
Осипова А. В. К вопросу «условного» авторского начала в художественном тексте.....	223
Орлова Е. А., Родина И. В. Этнографические мотивы в повести Е. Ган «Утбалла».....	227
Петрухина Н. М. «Этика отчаяния» Ф. М. Достоевского в прозе XX века ...	231
Скопкарёва С. Л. Стиль как автопортрет писателя.....	234
Уралова С. В. Тип «русской леди» в повести «Леди Макбет Мценского уезда» Н. С. Лескова.....	238
Хегай О. Ч. Корейский текст в русском культурном пространстве	242
Юлдашева О. Б. Формирование русскоязычной литературы.....	246

Секция III

Методика преподавания русского языка и литературы

Ахмедова Л. Т. Технология организации внеаудиторной работы по русскому языку и литературе в вузе.....	249
Ашуров А. А. Информационно-коммуникационные технологии в образовании.....	253
Батырова М. А. Подготовка будущих специалистов на новом этапе развития Узбекистана	257
Бердиева М. А. Использование терминов по специальности в образовательном процессе.....	261
Елькин Д. Ю., Шим Л. В., Львова И. С. Использование инновационных технологий в обучении русскому языку.....	266
Закирова Н. Н., Чиговская-Назарова Я. А. Художественное своеобразие «глазовского цикла В. Г. Короленко	269
Кузнецова И. Н. Проявление глобализации в педагогическом дискурсе.....	274
Калабина А. В. Вторичная языковая личность гражданина Узбекистана, изучающего русский язык для необразовательных целей	281
Кельдыев Т. Т. Молодежный сленг и культура речи.....	285
Лагай Е. А. О некоторых особенностях дистанционного обучения	289
Лабунец Н. В., Эртнер Е. Н. Национально-гастрономические ценности в межкультурной коммуникации: лингвострановедческий подход	292
Магдиева С. С. Теоретические аспекты исследовательской деятельности обучаемых школы.....	296
Мирзаева Э. Т. Роль учебника как средства организации учебного процесса по русскому языку как иностранному в неязыковом вузе	300

Новикова В. В. Специфика концепта «берёза» в русском и узбекском обыденном метаязыковом сознании	303
Петрова А. В. Методика обучения русскому языку как иностранному сту- дентов неязыковых факультетов с применением когнитивных стра- тегий (на примере темы «Путешествие»).....	308
Рахматуллаева Г. М. Из опыта обучения функциональным стилям речи в неязыковом вузе.....	311
Родина И. В. Применение приемов технологии РКМЧП в процессе изуче- ния учебной темы: «Художественные особенности рассказа И. Бу- нина „Темные аллеи“»	315
Соколова О. Л. Вещественные существительные в русском и француз- ском языках: история и современность	318
Софронова И. А. К вопросу о методике преподавания языка и литературы .	322
Таирова Н., Алматова Н. А. Учебная дискуссия как один из способов раз- вития речи студентов неязыковых вузов на уроках русского языка.....	325
Ураева Э. У., Шим Л. В., Львова И. С. Принципы формирования тество- вой системы оценки уровня знания русского языка и литературы	329
Фёдорова Л. И. Об изучении антонимии в рамках преподавания РКИ.....	332
Чориева Ш. Т., Авазова С. А. Использование графических органайзеров в процессе обучения русскому языку и литературе	337
Чаронова Н. Г., Машарипова Ш. Р. Проблемы подготовки педагогиче- ских кадров для школ и вузов Узбекистана	342
Шугайло И. В. Когда практика живет без теории: опыт забывания русско- го языка	344

Научное издание

XVII ВИНОГРАДОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Сборник научных трудов
Международной научно-практической конференции

(Ташкент, 21 мая 2021 г.)

*Ответственность за оригинальность и достоверность сведений
представленных материалов несут авторы*

Печатается в авторской редакции и без издательской корректуры

Компьютерная верстка *М. Ю. Ворониной*

Поз. 41. Подписано в печать 07.07.2021.

Формат 60 × 84/16. Гарнитура Таймс. Бумага офсетная. Печать плоская.

Уч.-изд. л. 20,3. Усл. печ. л. 20,7. Печ. л. 22,3. Заказ 327. Тираж 11 экз.

Издательство Уральского государственного экономического университета
620144, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, 62/45

Отпечатано с готового оригинал-макета в подразделении оперативной полиграфии
Уральского государственного экономического университета

